

# SLUŽBENI GLASNIK

## GRADA MOSTARA

Broj	8	Godina	IX	Mostar, 23.10.2013.godine	hrvatski, bosanski i srpski jezik
------	---	--------	----	---------------------------	--------------------------------------

### PREGLED SADRŽAJA

#### USTAVNI SUD FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE

3. MIŠLJENJE , broj U-25/13 od 01.10.2013.godine (hrvatski jezik).....	218
MIŠLJENJE , broj U-25/13 od 01.10.2013.godine (bosanski jezik) .....	221
МИШЉЕЊЕ , број У-25/13 од 01.10.2013.године (српски језик).....	225

#### GRADONAČELNIK

52. RJEŠENJE o razrješenju članova Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar (hrvatski jezik) .....	229
RJEŠENJE o razrješenju članova Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar (bosanski jezik) .....	229
РЈЕШЕЊЕ о разрјешењу чланова Школског одбора Гимназије фра Грге Мартића Мостар (српски језик) .....	229
53. RJEŠENJE o konačnom imenovanju članova Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar (hrvatski jezik) .....	230
RJEŠENJE o konačnom imenovanju članova Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar (bosanski jezik) .....	230
РЈЕШЕЊЕ о коначном именованју чланова Школског одбора Гимназије фра Грге Мартића Мостар (српски језик) .....	231

**USTAVNI SUD  
FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE**

**3.**

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine postupajući po zahtjevu Dopremijera Federacije Bosne i Hercegovine, Jerke Ivankovića-Lijanovića, za davanje mišljenja u svezi ovlaštenja Gradonačelnika Grada Mostara da bez odluke Gradskog vijeća Grada Mostara donese Odluku o Proračunu Grada Mostara i Odluku o izvršenju Proračuna Grada Mostara za 2013. godinu, u smislu članka IV.B.3.7. d) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u svezi s Amandmanima XIII i LXXII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 01.10.2013. godine, utvrdio je sljedeće

**M I Š L J E N J E**

**1. Predmet zahtjeva i ovlaštenje za podnošenje zahtjeva za davanje mišljenja**

Suglasno članku IV.B.3.7. d) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u svezi s Amandmanima XIII i LXXII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, Jerko Ivanković-Lijanović, Dopremijer Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva), podneskom broj: 02/2-02-46/2013 od 30.05.2013. godine je kao ovlašten podnositelj zahtjeva zatražio od Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) mišljenje u svezi ovlaštenja Gradonačelnika Grada Mostara da bez odluke Gradskog vijeća Grada Mostara donese Odluku o Proračunu Grada Mostara i Odluku o izvršenju Proračuna Grada Mostara za 2013. godinu („Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 2/13), (u daljnjem tekstu: osporene Odluke).

**2. Bitni navodi zahtjeva**

Podnositelj zahtjeva navodi da je Gradonačelnik Grada Mostara, pozivajući se na odredbe članka 18. stavak 3. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 49/06) (u daljnjem tekstu: Zakon), dana 08.04.2013.godine

proglasio Proračun Grada Mostara za 2013. godinu. Na navedeni način, prema mišljenju podnositelja zahtjeva, Gradonačelnik Grada Mostara je povrijedio odredbe članka VI.C. 5.) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je propisano da se postupak donošenja odluka određuje Statutom Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04) (u daljnjem tekstu: Statut), i da se izuzetno od odredaba bilo kojeg zakona koji propisuje postupke glasovanja, Statutom može odrediti poseban postupak glasovanja Gradskog vijeća za usvajanje određenih odluka. Poziva se i na članak 33. točka 2. c) Statuta, kojim je propisano da se odluke o usvajanju i izvršavanju proračuna usvajaju dvotrećinskom većinom glasova Gradskog vijeća. Donošenje odluka koje se odnose na proračun i koje su značajne za funkcioniranje gradskih odnosno općinskih vijeća je u isključivoj nadležnosti tih vijeća. Na temelju izloženog smatra da Gradonačelnik Grada Mostara nije imao ovlaštenje za donošenje osporenih Odluka. U tom kontekstu napominje, da se odredbe članka 18. Zakona ne mogu primjenjivati neposredno u Gradu Mostaru, iz razloga navedenih u članku 60. istog, kojim je u stavku 1. propisano da će se odredbe Zakona primjenjivati i na Grad Sarajevo i na Grad Mostar, osim onih koje su u suprotnosti sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koje su regulirale status Grada Sarajeva i Grada Mostara. Iz navedenih razloga podnositelj zahtjeva traži mišljenje Ustavnog suda Federacije u svezi ovlaštenja Gradonačelnika Grada Mostara da bez odluke Gradskog vijeća Grada Mostara donese osporene Odluke.

**3. Bitni navodi odgovora na zahtjev**

Sukladno članku 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 6/95 i 37/03) Ustavni sud Federacije je dana 13.06.2013.godine zatražio od Gradonačelnika Grada Mostara da odgovori na navode zahtjeva za davanje mišljenja u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva.

U odgovoru na zahtjev od 28.06.2013. godine, Gradonačelnik Grada Mostara ističe da je donošenje osporenih Odluka, u specifičnoj situaciji u kojoj se našao Grad Mostar, nakon isteka

mandata vijećnika Gradskog vijeća 04.11.2012. godine, opravdano i zakonito. Obrazlaže da ni jednim zakonom u Bosni i Hercegovini nije propisana situacija u kojoj se našao Grad Mostar zbog neprovođenja lokalnih izbora, odnosno kada predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave ne funkcionira. Zbog toga, imajući u vidu da jedinica lokalne samouprave mora funkcionirati u interesu svih građana Grada Mostara i Bosne i Hercegovine, prije donošenja osporenih Odluka obavio je konzultacije sa nadležnim institucijama. U okviru navedenih konzultacija, prije donošenja predmetnog proračuna, Centralno izborno povjerenstvo se odredilo u pogledu položaja Gradonačelnika Grada Mostara i ranije u svom aktu broj: 05-01-02-5-3371/08 od 13.11.2008.godine, zauzelo stav da Gradonačelnik Grada Mostara može obnašati ovu funkciju do izbora novog gradonačelnika, te da su svi poslovi utemeljeni na ovlaštenjima koja su propisana člankom 18. stavak 3. Zakona. Navedeni stav iz 2008.godine Centralno izborno povjerenstvo je potvrdilo i dopisom broj: 05-1-02-5-744-2/13 od 08.04.2013.godine. Stoga zaključuje da je u okolnostima u kojima se nalazio Grad Mostar, trebao osigurati financijska sredstva kako bi ovaj grad funkcionirao na zakonit način, te kao jedinica lokalne samouprave obavljati svoju funkciju propisanu Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Poziva se na članak 107. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 35/05), kojim je propisano da sredstva za rad gradskih organa uprave i upravnih organizacija se utvrđuju u proračunu grada. Dalje, navodi da je Zakonom o proračunima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 19/06, 76/08, 5/09, 32/09, 9/10, 36/10, 45/10 i 25/10) propisana procedura i rokovi za donošenje proračuna Federacije, kantona, gradova i općina. Naglašava da je donošenjem osporenih Odluka postupao sukladno zakonskim propisima, u cilju sprječavanja potpunog zastoja u radu i funkcioniranju Gradske uprave i Grada Mostara, kao korisnika proračuna.

Konačno ističe da bi suprotno dovelo do problema u funkcioniranju Grada Mostara i nesagledive štete za uposlene kao i sve građane Grada Mostara i Federacije Bosne i Hercegovine.

#### **4. Relevantno pravo**

##### **A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine**

###### **Članak VI.C.5)**

„5) Postupak donošenja odluka se određuje Statutom Grada Mostara. Izuzetno od odredaba bilo kojeg zakona koji propisuje postupke glasovanja, Statutom Grada Mostara može se odrediti poseban postupak glasovanja Gradskog vijeća za usvajanje određenih odluka“

##### **B. Statut Grada Mostara**

(„Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04)

###### **Članak 33. Glasovanje**

„1. Odluke Gradskog vijeća Grada se usvajaju većinom glasova izabranih gradskih vijećnika, ukoliko ovim Statutom ili zakonom nije drugačije određeno.

2. Izuzetno od odredaba o postupku glasovanja iz stavka 1. ovog članka, usvajanje sljedećih odluka zahtijeva dvotrećinsku većinu glasova izabranih vijećnika:

- a) ...
- b) ...
- c) o usvajanju i izvršavanju proračuna;“

###### **Članak 42. Predstavljanje Grada**

„1. Gradonačelnik predstavlja Grad.  
2. Gradonačelnik je nositelj izvršne vlasti.  
3. Gradonačelnik sprovodi odluke Gradskog vijeća. Odluke Grada koje stvaraju prava i obveze donose se u pisanoj formi sa službenim pečatom Grada“.

###### **Članak 43. Zadaci gradonačelnika**

„1. Gradonačelnik je odgovoran za pravilno funkcioniranje Gradske uprave, u okviru proračuna koji je Gradsko vijeće usvojilo. Gradonačelnik odgovara za rad Gradske uprave i nadređen je svim državnim službenicima i uposlenicima Gradske uprave. Gradonačelnik ih postavlja, unapređuje, uzimajući u obzir kadrovski plan i otpušta ih iz službe sukladno zakonu, ako drugačije nije predviđeno ovim

Statutom. Prilikom postavljenja državnih službenika i primanja u radni odnos uposlenika, gradonačelnik je dužan osigurati da struktura državne službe kao i struktura uposlenika po pravilu odražava sastav stanovništva Grada, sukladno Ustavu i relevantnim zakonima.

2. Gradonačelnik organizira Gradsku upravu na najekonomičniji i najefikasniji mogući način i dijeli je na pojedinačne odjele. U ovu svrhu, gradonačelnik će izraditi Pravilnik o unutarnjoj organizaciji i opće upute o obavljanju službe, koje odobrava Gradsko vijeće. Pravilnikom o unutarnjoj organizaciji predviđa se najviše šest (6) odjela.

3. Gradonačelnik ima ovlasti nad kreiranjem opće politike odjela.

4. Gradonačelnik naročito:

- a) priprema i sprovodi odluke Gradskog vijeća;
- b) rješava pitanja koja su mu ovim Statutom stavljena u nadležnost;
- c) primjenjuje zakone i propise, koje Grad sprovodi po instrukcijama kantona ili Federacije Bosne i Hercegovine;
- d) izrađuje plan proračuna, predlaže ga Gradskom vijeću i sprovodi ga sukladno odlukama Gradskog vijeća;
- e) podnosi polugodišnje i godišnje izvješće o izvršenju proračuna Gradskom vijeću. Polugodišnje izvješće sadrži, pored ostalog, uporedni pregled utvrđenih i stvarnih prihoda i rashoda, te prijedlog mjera za poboljšanje stanja. Na temelju zahtjeva Gradskog vijeća može se razmotriti mogućnost podnošenja češćih izvješća;
- f) nadzire javne institucije u vlasništvu Grada i poduzeća u vlasništvu Grada, sukladno zakonu;
- g) osigurava suradnju između Gradske uprave i Ombudsmena.“.

#### **Članak 52. stavak 5.**

##### **Proračun**

„5. Sukladno proračunskom kalendaru Federacije Bosne i Hercegovine izvršna vlast Grada godišnje priprema i podnosi Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje nacrt proračuna koji obvezno sadrži obrazloženje“.

#### **C. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 49/06)**

##### **Članak 18.**

„Vijeće većinom od ukupnog broja vijećnika usvaja proračun u roku predviđenom proračunskim kalendarom.

Do usvajanja novog proračuna, najduže 90 dana nakon početka proračunske godine, financiranje jedinice lokalne samouprave ne može biti veće od realizacije proračuna za isti period prethodne godine umanjenog za kapitalne investicije, izuzevši kapitalne investicije čija se realizacija nastavlja u tekućoj godini.

Ukoliko vijeće ne usvoji proračun u roku od 90 dana od početka proračunske godine, načelnik/ ca proglašava proračun.

Proračun stupa na snagu nakon objavljivanja u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave“.

##### **Članak 60. stavak 1.**

„Odredbe ovog zakona primjenjivat će se i na Grad Sarajevo i na Grad Mostar, osim onih koje su u suprotnosti sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koje su regulirale status Grada Sarajeva i Grada Mostara“.

#### **5. Činjenično stanje i mišljenje Suda**

Na temelju navoda zahtjeva i odgovora na zahtjev nesporno je utvrđeno da je Gradonačelnik Grada Mostara, koristeći ovlasti iz članka 18. stavak 3. Zakona, u općepoznatoj situaciji u Gradu Mostaru u kojem nisu održani lokalni izbori, samostalno donio osporene Odluke. Pritom je takođe nesporno da bi nepostojanje, odnosno nedonošenje proračunske regulative, iz bilo kog razloga, ozbiljno ugrozilo funkcioniranje Grada Mostara kao jedinice lokalne samouprave.

Suštinsko pitanje koje se postavlja pred ovim Sudom je da li se ova konkretna situacija mogla ustavno i zakonito prevazići na opisani način.

Procedura donošenja proračuna u Gradu Mostaru regulirana je Statutom i, osim pripremanja i predlaganja, u nadležnosti je Gradskog vijeća Grada Mostara. Pritom je Statutom, sukladno

ustavnim ovlaštenjima iz članka VI.C.5. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisana drugačija kvalificirana većina (dvoćetvinska) članova Gradskog vijeća Grada Mostara za donošenje proračunske regulative.

Nadalje, niti Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine niti Statutom nije propisano postupanje u situacijama kada praktično ne funkcionira Gradsko vijeće Grada Mostara.

Ova praznina u regulativi je međutim, po mišljenju ovog Suda, dopunjena relevantnim odredbama Zakona. Članak 60. Zakona na koji se poziva podnositelj zahtjeva, ali sa stavom da je neprimjenjiv u ovoj situaciji, po mišljenju Ustavnog suda Federacije, u konkretnom slučaju upravo propisuje primjenu članka 18. stavak 3. Zakona, te daje zakonski temelj za primjenu relevantnih odredbi Zakona i za Grad Mostar, pod uvjetom da njihova primjena nije u suprotnosti sa specifičnim ustavnim položajem Grada Mostara i Statutom. Kako smo već istakli da odredbe Statuta ne propisuju način postupanja u ovakvoj situaciji, evidentno je da odredbe Zakona nisu u suprotnosti sa Statutom, već praktično dopunjuju iste normirajući upravo način postupanja kada je u pitanju donošenje proračuna u situaciji u kojoj se nalazi Grad Mostar. Iz toga proizilazi da je Gradonačelnik Grada Mostara sukladno Zakonu imao puno ovlaštenje da donese osporene Odluke, koje nisu u suprotnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Statutom.

Ovo ni u kom slučaju ne znači da Gradonačelnik Grada Mostara može obavljati nadležnosti Gradskog vijeća Grada Mostara u nekim drugim pitanjima. Relevantna odredba članka 18. stavak 3. Zakona mu, u ovoj specifičnoj situaciji, daje ovlaštenje da u interesu funkcioniranja, pa i opstanka jedinice lokalne samouprave, proglasi proračun, kao nužni preduvjet neophodan za život i funkcioniranje svih građana te jedinice lokalne samouprave, kada u propisanom roku nije mogao biti donijet od strane redovno nadležnog organa-Gradskog vijeća Grada Mostara.

Mišljenje objaviti u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ i „Službenom glasniku Grada Mostara“.

Ovo mišljenje Ustavni sud Federacije je utvrdio jednoglasno u sastavu: dr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Domin Malbašić i Aleksandra Martinović, suci Suda.

**Broj: U-25/13**  
**Sarajevo, 01.10.2013.godine**

**Predsjednica**  
**Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine**  
**dr. Kata Senjak, v.r.**

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine postupajući po zahtjevu zamjenika Premijera Federacije Bosne i Hercegovine, Jerke Ivankovića-Lijanovića, za davanje mišljenja u vezi ovlaštenja Gradonačelnika Grada Mostara da bez odluke Gradskog vijeća Grada Mostara donese Odluku o Budžetu Grada Mostara i Odluku o izvršenju Budžeta Grada Mostara za 2013. godinu, u smislu člana IV.B.3.7. d) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa Amandmanima XIII i LXXII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici održanoj 01.10.2013. godine, utvrdio je sljedeće

## M I Š L J E N J E

### **1. Predmet zahtjeva i ovlaštenje za podnošenje zahtjeva za davanje mišljenja**

Saglasno članu IV.B.3.7. d) (III) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa Amandmanima XIII i LXXII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, Jerko Ivanković-Lijanović, zamjenik Premijera Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva), podneskom broj: 02/2-02-46/2013 od 30.05.2013.godine je kao ovlašten podnosilac zahtjeva zatražio od Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) mišljenje u vezi ovlaštenja Gradonačelnika Grada Mostara da bez odluke Gradskog vijeća Grada Mostara donese Odluku o Budžetu Grada Mostara i Odluku o izvršenju Budžeta Grada Mostara za 2013.godinu („Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 2/13), (u daljem tekstu: osporene Odluke).

## 2. Bitni navodi zahtjeva

Podnosilac zahtjeva navodi da je Gradonačelnik Grada Mostara, pozivajući se na odredbe člana 18. stav 3. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 49/06) (u daljem tekstu: Zakon), dana 08.04.2013.godine proglasio Budžet Grada Mostara za 2013.godinu. Na navedeni način, prema mišljenju podnosioca zahtjeva, Gradonačelnik Grada Mostara je povrijedio odredbe člana VI.C. 5.) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, kojim je propisano da se postupak donošenja odluka određuje Statutom Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04) (u daljem tekstu: Statut), i da se izuzetno od odredaba bilo kojeg zakona koji propisuje postupke glasanja, Statutom može odrediti poseban postupak glasanja Gradskog vijeća za usvajanje određenih odluka. Poziva se i na član 33. tačka 2. c) Statuta, kojim je propisano da se odluke o usvajanju i izvršavanju budžeta usvajaju dvotrećinskom većinom glasova Gradskog vijeća. Donošenje odluka koje se odnose na budžet i koje su značajne za funkcionisanje gradskih odnosno općinskih vijeća je u isključivoj nadležnosti tih vijeća. Na osnovu izloženog smatra da Gradonačelnik Grada Mostara nije imao ovlaštenje za donošenje osporenih odluka. U tom kontekstu napominje, da se odredbe člana 18. Zakona ne mogu primjenjivati neposredno u Gradu Mostaru, iz razloga navedenih u članu 60. istog, kojim je u stavu 1. propisano da će se odredbe Zakona primjenjivati i na Grad Sarajevo i na Grad Mostar, osim onih koje su u suprotnosti sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine koje su regulisale status Grada Sarajeva i Grada Mostara. Iz navedenih razloga podnosilac zahtjeva traži mišljenje Ustavnog suda Federacije u vezi ovlaštenja Gradonačelnika Grada Mostara da bez odluke Gradskog vijeća Grada Mostara donese osporene Odluke.

## 3. Bitni navodi odgovora na zahtjev

U skladu sa članom 16. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 6/95 i 37/03) Ustavni sud

Federacije je dana 13.06.2013. godine zatražio od Gradonačelnika Grada Mostara da odgovori na navode zahtjeva za davanje mišljenja u roku od 30 dana od dana prijema zahtjeva.

U odgovoru na zahtjev od 28.06.2013. godine, Gradonačelnik Grada Mostara ističe da je donošenje osporenih odluka, u specifičnoj situaciji u kojoj se našao Grad Mostar, nakon isteka mandata vijećnika Gradskog vijeća 04.11.2012. godine, opravdano i zakonito. Obrazlaže da ni jednim zakonom u Bosni i Hercegovini nije propisana situacija u kojoj se našao Grad Mostar zbog neprovođenja lokalnih izbora, odnosno kada predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave ne funkcioniše. Zbog toga, imajući u vidu da jedinica lokalne samouprave mora funkcionisati u interesu svih građana Grada Mostara i Bosne i Hercegovine, prije donošenja osporenih Odluka obavio je konsultacije sa nadležnim institucijama. U okviru navedenih konsultacija, prije donošenja predmetnog budžeta, Centralna izborna komisija se odredila u pogledu položaja Gradonačelnika Grada Mostara i ranije u svom aktu broj: 05-01-02-5-3371/08 od 13.11.2008.godine, zauzela stav da Gradonačelnik Grada Mostara može obavljati ovu funkciju do izbora novog gradonačelnika, te da su svi poslovi zasnovani na ovlaštenjima koja su propisana članom 18. stav 3. Zakona. Navedeni stav iz 2008.godine Centralna izborna komisija je potvrdila i dopisom broj: 05-1-02-5-744-2/13 od 08.04.2013.godine. Stoga zaključuje da je u okolnostima u kojima se nalazio Grad Mostar, trebao osigurati finansijska sredstva kako bi ovaj grad funkcionisao na zakonit način, te kao jedinica lokalne samouprave obavljati svoju funkciju propisanu Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine. Poziva se na član 107. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 35/05), kojim je propisano da sredstva za rad gradskih organa uprave i upravnih organizacija se utvrđuju u budžetu grada. Dalje, navodi da je Zakonom o budžetima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 19/06, 76/08, 5/09, 32/09, 9/10, 36/10, 45/10 i 25/10) propisana procedura i rokovi za donošenje budžeta Federacije, kantona, gradova i općina. Naglašava da je donošenjem osporenih odluka postupao u skladu sa zakonskim propisima, u cilju sprječavanja potpunog zastoja u radu i

funkcionisanju Gradske uprave i Grada Mostara, kao korisnika budžeta.

Konačno ističe da bi suprotno dovelo do problema u funkcionisanju Grada Mostara i nesagledive štete za zaposlene kao i sve građane Grada Mostara i Federacije Bosne i Hercegovine.

#### 4. Relevantno pravo

##### A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

###### Član VI.C.5)

5) „Postupak donošenja odluka se određuje Statutom Grada Mostara. Izuzetno od odredaba bilo kojeg zakona koji propisuje postupke glasanja, Statutom Grada Mostara može se odrediti poseban postupak glasanja Gradskog vijeća za usvajanje određenih odluka.“

##### B. Statut Grada Mostara

(„Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04)

###### Član 33. Glasanje

„1. Odluke Gradskog vijeća Grada se usvajaju većinom glasova izabranih gradskih vijećnika, ukoliko ovim Statutom ili zakonom nije drugačije određeno.

2. Izuzetno od odredaba o postupku glasanja iz stava 1. ovog člana, usvajanje sljedećih odluka zahtijeva dvotrećinsku većinu glasova izabranih vijećnika:

- a) ...
- b) ...
- c) o usvajanju i izvršavanju budžeta;“

###### Član 42. Predstavljanje Grada

„1. Gradonačelnik predstavlja Grad.  
2. Gradonačelnik je nosilac izvršne vlasti.  
3. Gradonačelnik sprovodi odluke Gradskog vijeća. Odluke Grada koje stvaraju prava i obaveze donose se u pisanoj formi sa službenim pečatom Grada“.

###### Član 43. Zadaci gradonačelnika

„1. Gradonačelnik je odgovoran za pravilno funkcionisanje Gradske uprave, u okviru budžeta

koji je Gradsko vijeće usvojilo. Gradonačelnik odgovara za rad Gradske uprave i nadređen je svim državnim službenicima i zaposlenicima Gradske uprave. Gradonačelnik ih postavlja, unapređuje, uzimajući u obzir kadrovski plan i otpušta ih iz službe u skladu sa zakonom, ako drugačije nije predviđeno ovim Statutom. Prilikom postavljenja državnih službenika i primanja u radni odnos zaposlenika, gradonačelnik je dužan osigurati da struktura državne službe kao i struktura zaposlenika po pravilu odražava sastav stanovništva Grada, u skladu sa Ustavom i relevantnim zakonima.

2. Gradonačelnik organizuje Gradsku upravu na najekonomičniji i najefikasniji mogući način i dijeli je na pojedinačne odjele. U ovu svrhu, gradonačelnik će izraditi Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji i opće upute o obavljanju službe, koje odobrava Gradsko vijeće. Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji predviđa se najviše šest (6) odjela.

3. Gradonačelnik ima ovlasti nad kreiranjem opće politike odjela.

4. Gradonačelnik naročito:

- a) priprema i sprovodi odluke Gradskog vijeća;
- b) rješava pitanja koja su mu ovim Statutom stavljena u nadležnost;
- c) primjenjuje zakone i propise, koje Grad sprovodi po instrukcijama kantona ili Federacije Bosne i Hercegovine;
- d) izrađuje plan budžeta, predlaže ga Gradskom vijeću i sprovodi ga u skladu sa odlukama Gradskog vijeća;
- e) podnosi polugodišnji i godišnji izvještaj o izvršenju budžeta Gradskom vijeću. Polugodišnji izvještaj sadrži, pored ostalog, uporedni pregled utvrđenih i stvarnih prihoda i rashoda, te prijedlog mjera za poboljšanje stanja. Na osnovu zahtjeva Gradskog vijeća može se razmotriti mogućnost podnošenja češćih izvještaja;
- f) nadzire javne institucije u vlasništvu Grada i preduzeća u vlasništvu Grada, u skladu sa zakonom;
- g) osigurava saradnju između Gradske uprave i Ombudsmena“.

###### Član 52. stav 5. Budžet

„5. U skladu sa budžetskim kalendarom Federacije Bosne i Hercegovine izvršna vlast

Grada godišnje priprema i podnosi Gradskom vijeću na razmatranje i usvajanje nacrt budžeta koji obavezno sadrži obrazloženje.“

**C. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 49/06)**

**Član 18.**

„Vijeće većinom od ukupnog broja vijećnika usvaja budžet u roku predviđenom budžetskim kalendarom.

Do usvajanja novog budžeta, najduže 90 dana nakon početka budžetske godine, finansiranje jedinice lokalne samouprave ne može biti veće od realizacije budžeta za isti period prethodne godine umanjenog za kapitalne investicije, izuzevši kapitalne investicije čija se realizacija nastavlja u tekućoj godini.

Ukoliko vijeće ne usvoji budžet u roku od 90 dana od početka budžetske godine, načelnik/ca proglašava budžet.

Budžet stupa na snagu nakon objavljivanja u službenom glasilu jedinice lokalne samouprave“.

**Član 60. stav 1.**

„Odredbe ovog zakona primjenjivat će se i na Grad Sarajevo i na Grad Mostar, osim onih koje su u suprotnosti sa odredbama Ustava Federacije BiH koje su regulisale status Grada Sarajeva i Grada Mostara“.

**5. Činjenično stanje i mišljenje Suda**

Na osnovu navoda zahtjeva i odgovora na zahtjev nesporno je utvrđeno da je Gradonačelnik Grada Mostara, koristeći ovlasti iz člana 18. stav 3. Zakona, u općepoznatoj situaciji u Gradu Mostaru u kojem nisu održani lokalni izbori, samostalno donio osporene Odluke. Pritom je takođe nesporno da bi nepostojanje, odnosno nedonošenje budžetske regulative, iz bilo kog razloga, ozbiljno ugrozilo funkcionisanje Grada Mostara kao jedinice lokalne samouprave.

Suštinsko pitanje koje se postavlja pred ovim Sudom je da li se ova konkretna situacija mogla ustavno i zakonito prevazići na opisani način.

Procedura donošenja budžeta u Gradu Mostaru regulisana Statutom i, osim pripremanja i predlaganja, u nadležnosti je Gradskog vijeća Grada Mostara. Pritom je Statutom, u skladu sa ustavnim ovlaštenjima iz člana VI.C.5. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine propisana drugačija kvalifikovana većina (dvotrećinska) članova Gradskog vijeća Grada Mostara za donošenje budžetske regulative.

Nadalje, niti Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine niti Statutom nije propisano postupanje u situacijama kada praktično ne funkcioniše Gradsko vijeće Grada Mostara.

Ova praznina u regulativi je međutim, po mišljenju ovog Suda, dopunjena relevantnim odredbama Zakona. Član 60. Zakona na koji se poziva podnosilac zahtjeva, ali sa stavom da je neprimjenjiv u ovoj situaciji, po mišljenju Ustavnog suda Federacije, u konkretnom slučaju upravo propisuje primjenu člana 18. stav 3. Zakona, te daje zakonski osnov za primjenu relevantnih odredbi Zakona i za Grad Mostar, pod uslovom da njihova primjena nije u suprotnosti sa specifičnim ustavnim položajem Grada Mostara i Statutom. Kako smo već istakli da odredbe Statuta ne propisuju način postupanja u ovakvoj situaciji, evidentno je da odredbe Zakona nisu u suprotnosti sa Statutom, već praktično dopunjuju iste normirajući upravo način postupanja kada je u pitanju donošenje budžeta u situaciji u kojoj se nalazi Grad Mostar. Iz toga proizilazi da je Gradonačelnik Grada Mostara u skladu sa Zakonom imao puno ovlaštenje da donese osporene Odluke, koje nisu u suprotnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine i Statutom.

Ovo ni u kom slučaju ne znači da Gradonačelnik Grada Mostara može obavljati nadležnosti Gradskog vijeća Grada Mostara u nekim drugim pitanjima. Relevantna odredba člana 18. stav 3. Zakona mu, u ovoj specifičnoj situaciji, daje ovlaštenje da u interesu funkcionisanja, pa i opstanka jedinice lokalne samouprave, proglašuje budžet, kao nužni preduslov neophodan za život i funkcionisanje svih građana te jedinice lokalne samouprave, kada u propisanom roku nije mogao biti donijet od strane redovno nadležnog organa- Gradskog vijeća Grada Mostara.



Mišljenje objaviti u „Službenim novinama Federacije Bosne i Hercegovine“ i „Službenom glasniku Grada Mostara“.

Ovo mišljenje Ustavni sud Federacije je utvrdio jednoglasno u sastavu: dr. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, mr. Ranka Cvijić, Domin Malbašić i Aleksandra Martinović, sudije Suda.

**Broj: U-25/13**  
**Sarajevo, 01.10.2013.godine**

**Predsjednica**  
**Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine**  
**dr. Kata Senjak, s.r.**

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине поступајући по захтјеву замјеника Премијера Федерације Босне и Херцеговине, Јерке Иванковића-Лијановића, за давање мишљења у вези овлашћења Градоначелника Града Мостара да без одлуке Градског вијећа Града Мостара донесе Одлуку о Буџету Града Мостара и Одлуку о извршењу Буџета Града Мостара за 2013. годину, у смислу члана IV.Б.3.7. д) (III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, у вези са Амандманима XIII и LXXII на Устав Федерације Босне и Херцеговине, на сједници одржаној 01.10.2013. године, утврдио је слjedeће

## М И Ш Л Ђ Е Њ Е

### **1. Предмет захтјева и овлашћење за подношење захтјева за давање мишљења**

Сагласно члану IV.Б.3.7. д) (III) Устава Федерације Босне и Херцеговине, у вези са Амандманима XIII и LXXII на Устав Федерације Босне и Херцеговине, Јерко Иванковић-Лијановић, замјеник Премијера Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: подносилац захтјева), поднеском број: 02/2-02-46/2013 од 30.05.2013.године је као овлашћени подносилац захтјева затражио од Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) мишљење у вези овлашћења Градоначелника

Града Мостара да без одлуке Градског вијећа Града Мостара донесе Одлуку о Буџету Града Мостара и Одлуку о извршењу Буџета Града Мостара за 2013.годину („Службени гласник Града Мостара“ број 2/13), (у даљем тексту: оспорене Одлуке).

### **2. Битни наводи захтјева**

Подносилац захтјева наводи да је Градоначелник Града Мостара, позивајући се на одредбе члана 18. став 3. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“ број 49/06) (у даљем тексту: Закон), дана 08.04.2013. године прогласио Буџет Града Мостара за 2013. годину. На наведени начин, према мишљењу подносиоца захтјева, Градоначелник Града Мостара је повриједио одредбе члана VI.Ц. 5.) Устава Федерације Босне и Херцеговине, којим је прописано да се поступак доношења одлука одређује Статутом Града Мостара („Градски службени гласник Града Мостара“ број 4/04) (у даљем тексту: Статут), и да се изузетно од одредаба било којег закона који прописује поступке гласања, Статутом може одредити посебан поступак гласања Градског вијећа за усвајање одређених одлука. Позива се и на члан 33. тачка 2. ц) Статута, којим је прописано да се одлуке о усвајању и извршавању буџета усвајају двотрећинском већином гласова Градског вијећа. Доношење одлука које се односе на буџет и које су значајне за функционисање градских односно општинских вијећа је у искључивој надлежности тих вијећа. На основу изложеног сматра да Градоначелник Града Мостара није имао овлашћење за доношење оспорених одлука. У том контексту напомиње, да се одредбе члана 18. Закона не могу примјењивати непосредно у Граду Мостару, из разлога наведених у члану 60. истог, којим је у ставу 1. прописано да ће се одредбе Закона примјењивати и на Град Сарајево и на Град Мостар, осим оних које су у супротности са одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине које су регулисале статус Града Сарајева и Града Мостара. Из наведених разлога подносилац захтјева тражи мишљење Уставног суда Федерације у вези овлашћења

Градоначелника Града Мостара да без одлуке Градског вијећа Града Мостара донесе оспорене Одлуке.

### 3. Битни наводи одговора на захтјев

У складу са чланом 16. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“ број 6/95 и 37/03) Уставни суд Федерације је дана 13.06.2013. године затражио од Градоначелника Града Мостара да одговори на наводе захтјева за давање мишљења у року од 30 дана од дана пријема захтјева.

У одговору на захтјев од 28.06.2013. године, Градоначелник Града Мостара истиче да је доношење оспорених одлука, у специфичној ситуацији у којој се нашао Град Мостар, након истека мандата вијећника Градског вијећа 04.11.2012.године, оправдано и законито. Образлаже да ни једним законом у Босни и Херцеговини није прописана ситуација у којој се нашао Град Мостар због непровођења локалних избора, односно када представничко тијело јединице локалне самоуправе не функционише. Због тога, имајући у виду да јединица локалне самоуправе мора функционисати у интересу свих грађана Града Мостара и Босне и Херцеговине, прије доношења оспорених Одлука обавио је консултације са надлежним институцијама. У оквиру наведених консултација, прије доношења предметног буџета, Централна изборна комисија се одредила у погледу положаја Градоначелника Града Мостара и раније у свом акту број: 05-01-02-5-3371/08 од 13.11.2008.године, заузела став да Градоначелник Града Мостара може обављати ову функцију до избора новог градоначелника, те да су сви послови засновани на овлашћењима која су прописана чланом 18. став 3. Закона. Наведени став из 2008.године Централна изборна комисија је потврдила и дописом број: 05-1-02-5-744-2/13 од 08.04.2013.године. Стога закључује да је у околностима у којима се налазио Град Мостар, требао осигурати финансијска средства како би овај град функционисао на законит начин, те као јединица локалне самоуправе обављати своју функцију прописану Уставом Федерације

Босне и Херцеговине. Позива се на члан 107. Закона о организацији органа управе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“ број 35/05), којим је прописано да средства за рад градских органа управе и управних организација се утврђују у буџету града. Даље, наводи да је Законом о буџетима Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“ број 19/06, 76/08, 5/09, 32/09, 9/10, 36/10, 45/10 и 25/10) прописана процедура и рокови за доношење буџета Федерације, кантона, градова и општина. Наглашава да је доношењем оспорених одлука поступао у складу са законским прописима, у циљу спрјечавања потпуног застоја у раду и функционисању Градске управе и Града Мостара, као корисника буџета.

Коначно истиче да би супротно довело до проблема у функционисању Града Мостара и несагледиве штете за запослене као и све грађане Града Мостара и Федерације Босне и Херцеговине.

### 4. Релевантно право

#### А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

##### Члан VI.Ц.5)

5) „Поступак доношења одлука се одређује Статутом Града Мостара. Изузетно од одредаба било којег закона који прописује поступке гласања, Статутом Града Мостара може се одредити посебан поступак гласања Градског вијећа за усвајање одређених одлука.“

#### Б. Статут Града Мостара

(„Градски службени гласник Града Мостара“ број 4/04)

##### Члан 33.

##### Гласање

„1. Одлуке Градског вијећа Града се усвајају већином гласова изабраних градских вијећника, уколико овим Статутом или законом није другачије одређено.

2. Изузетно од одредаба о поступку гласања из става 1. овог члана, усвајање сљедећих одлука захтијева двотрећинску већину гласова изабраних вијећника:

- a) ...
- б) ...
- ц) о усвајању и извршавању буџета;“

#### **Члан 42.**

##### **Представљање Града**

- „1. Градоначелник представља Град.
- 2. Градоначелник је носилац извршне власти.
- 3. Градоначелник спроводи одлуке Градског вијећа. Одлуке Града које стварају права и обавезе доносе се у писаној форми са службеним печатом Града“.

#### **Члан 43.**

##### **Задаци градоначелника**

„1. Градоначелник је одговоран за правилно функционисање Градске управе, у оквиру буџета који је Градско вијеће усвојило. Градоначелник одговара за рад Градске управе и надређен је свим државним службеницима и запосленицима Градске управе. Градоначелник их поставља, унапређује, узимајући у обзир кадровски план и отпушта их из службе у складу са законом, ако другачије није предвиђено овим Статутом. Приликом постављења државних службеника и примања у радни однос запосленика, градоначелник је дужан осигурати да структура државне службе као и структура запосленика по правилу одражава састав становништва Града, у складу са Уставом и релевантним законима.

2. Градоначелник организује Градску управу на најекономичнији и најефикаснији могући начин и дијели је на појединачне одјеле. У ову сврху, градоначелник ће израдити Правилник о унутрашњој организацији и опште упуте о обављању службе, које одобрава Градско вијеће. Правилником о унутрашњој организацији предвиђа се највише шест (6) одјела.

3. Градоначелник има овласти над креирањем опште политике одјела.

4. Градоначелник нарочито:

- а) припрема и спроводи одлуке Градског вијећа;
- б) рјешава питања која су му овим Статутом стављена у надлежност;
- ц) примјењује законе и прописе, које Град спроводи по инструкцијама кантона или Федерације Босне и Херцеговине;

- д) израђује план буџета, предлаже га Градском вијећу и спроводи га у складу са одлукама Градског вијећа;
- е) подноси полугодишњи и годишњи извјештај о извршењу буџета Градском вијећу. Полугодишњи извјештај садржи, поред осталог, упоредни преглед утврђених и стварних прихода и расхода, те приједлог мјера за побољшање стања. На основу захтјева Градског вијећа може се размотрити могућност подношења чешћих извјештаја;
- ф) надзире јавне институције у власништву Града и предузећа у власништву Града, у складу са законом;
- г) осигурава сарадњу између Градске управе и Омбудсмена“.

#### **Члан 52. став 5.**

##### **Буџет**

„5. У складу са буџетским календаром Федерације Босне и Херцеговине извршна власт Града годишње припрема и подноси Градском вијећу на разматрање и усвајање нацрт буџета који обавезно садржи образложење.“

## **Ц. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“ број 49/06)**

#### **Члан 18.**

„Вијеће већином од укупног броја вијећника усваја буџет у року предвиђеном буџетским календаром.

До усвајања новог буџета, најдуже 90 дана након почетка буџетске године, финансирање јединице локалне самоуправе не може бити веће од реализације буџета за исти период претходне године умањеног за капиталне инвестиције, изузевши капиталне инвестиције чија се реализација наставља у текућој години.

Уколико вијеће не усвоји буџет у року од 90 дана од почетка буџетске године, начелник/ца проглашава буџет.

Буџет ступа на снагу након објављивања у службеном гласилу јединице локалне самоуправе“.

**Члан 60. став 1.**

„Одредбе овог закона примјењиват ће се и на Град Сарајево и на Град Мостар, осим оних које су у супротности са одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине које су регулисале статус Града Сарајева и Града Мостара“.

**5. Чињенично стање и мишљење Суда**

На основу навода захтјева и одговора на захтјев неспорно је утврђено да је Градоначелник Града Мостара, користећи власти из члана 18. став 3. Закона, у општепознатој ситуацији у Граду Мостару у којем нису одржани локални избори, самостално донио оспорене Одлуке. Притом је такође неспорно да би непостојање, односно недоношење буџетске регулативе, из било ког разлога, озбиљно угрозило функционисање Града Мостара као јединице локалне самоуправе.

Суштинско питање које се поставља пред овим Судом је да ли се ова конкретна ситуација могла уставно и законито превазићи на описани начин.

Процедура доношења буџета у Граду Мостару регулисана Статутом и, осим припремања и предлагања, у надлежности је Градског вијећа Града Мостара. Притом је Статутом, у складу са уставним овлашћењима из члана VI.Ц.5. Устава Федерације Босне и Херцеговине прописана другачија квалификована већина (двотрећинска) чланова Градског вијећа Града Мостара за доношење буџетске регулативе.

Надаље, нити Уставом Федерације Босне и Херцеговине нити Статутом није прописано поступање у ситуацијама када практично не функционише Градско вијеће Града Мостара.

Ова празнина у регулативи је међутим, по мишљењу овог Суда, допуњена релевантним одредбама Закона. Члан 60. Закона на који се позива подносилац захтјева, али са ставом да је непримјењив у овој ситуацији, по мишљењу Уставног суда Федерације, у конкретном случају управо прописује примјену члана

18. став 3. Закона, те даје законски основ за примјену релевантних одредби Закона и за Град Мостар, под условом да њихова примјена није у супротности са специфичним уставним положајем Града Мостара и Статутом. Како смо већ истакли да одредбе Статута не прописују начин поступања у оваквој ситуацији, евидентно је да одредбе Закона нису у супротности са Статутом, већ практично допуњују исте нормирајући управо начин поступања када је у питању доношење буџета у ситуацији у којој се налази Град Мостар. Из тога произилази да је Градоначелник Града Мостара у складу са Законом имао пуно овлашћење да донесе оспорене Одлуке, које нису у супротности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине и Статутом.

Ово ни у ком случају не значи да Градоначелник Града Мостара може обављати надлежности Градског вијећа Града Мостара у неким другим питањима. Релевантна одредба члана 18. став 3. Закона му, у овој специфичној ситуацији, даје овлашћење да у интересу функционисања, па и опстанка јединице локалне самоуправе, прогласи буџет, као нужни предуслов неопходан за живот и функционисање свих грађана те јединице локалне самоуправе, када у прописаном року није могао бити донијет од стране редовно надлежног органа-Градског вијећа Града Мостара.

Мишљење објавити у „Службеним новинама Федерације Босне и Херцеговине“ и „Службеном гласнику Града Мостара“.

Ово мишљење Уставни суд Федерације је утврдио једногласно у саставу: др Ката Сењак, председница Суда, Сеад Бахтијаревић, мр Ранка Цвијић, Домин Малбашић и Александра Мартиновић, судије Суда.

**Број: У-25/13**

**Сарајево, 01.10.2013.године**

**Предсједница Уставног суда Федерације  
Босне и Херцеговине  
др Ката Сењак, с.р.**

**GRADONAČELNIK****52.**

Na temelju članka 25. Zakona o ustanovama („Službeni list Republike Bosne i Hercegovine“ broj 6/92, 8/93 i 13/94), članka 61. Zakona o srednjoškolskom odgoju i obrazovanju („Narodne novine Hercegovачko – neretvanske županije“ broj 8/00, 4/04, 5/04 i 8/06) i članka 43. Statuta Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/2004, „Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 8/09), Gradonačelnik Mostara, kao odgovorni javni službenik, donosi

**RJEŠENJE  
o razrješenju članova Školskog odbora  
Gimnazije fra Grge Martića Mostar****Članak 1.**

Razrješavaju se dužnosti člana Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar zbog prestanka statusa roditelja učenika škole:

1. JULIJANA ĆUBELA, član iz reda roditelja i
2. SANJA MARTINOVIĆ, član iz reda roditelja.

**Članak 2.**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u „Službenom glasniku Grada Mostara“.

**Broj: 06/2-40-19323/13  
Mostar, 08.10.2013.godine**

**GRADONAČELNIK  
Ljubo Bešlić, v.r.**

---

Na osnovu člana 25. Zakona o ustanovama („Službeni list Republike Bosne i Hercegovine“ broj 6/92, 8/93 i 13/94), člana 61. Zakona o srednjoškolskom odgoju i obrazovanju („Službene novine Hercegovачko – neretvanskog kantona“ broj 8/00, 4/04, 5/04 i 8/06) i člana 43. Statuta Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/2004, „Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 8/09), Gradonačelnik Mostara, kao odgovorni javni službenik, donosi

**RJEŠENJE  
o razrješenju članova Školskog odbora  
Gimnazije fra Grge Martića Mostar****Član 1.**

Razrješavaju se dužnosti člana Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar zbog prestanka statusa roditelja učenika škole:

1. JULIJANA ĆUBELA, član iz reda roditelja i
2. SANJA MARTINOVIĆ, član iz reda roditelja.

**Član 2.**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objaviti će se u „Službenom glasniku Grada Mostara“.

**Broj: 06/2-40-19323/13  
Mostar, 08.10.2013.godine**

**GRADONAČELNIK  
Ljubo Bešlić, s.r.**

---

На основу члана 25. Закона о установама („Службени лист Републике Босне и Херцеговине“ број 6/92, 8/93 и 13/94), члана 61. Закона о средњошколском одгоју и образовању („Службене новине Херцеговачко – неретванског кантона“ број 8/00, 4/04, 5/04 и 8/06) и члана 43. Статута Града Мостара („Градски службени гласник Града Мостара“ број 4/2004, „Службени гласник Града Мостара“ број 8/09), Градоначелник Мостара, као одговорни јавни службеник, доноси

**RJEŠENJE  
o razrješenju članova Školskog odbora  
Gimnazije fra Grge Martića Mostar****Члан 1.**

Разрјешавају се дужности члана Школског одбора Гимназије фра Грге Мартића Мостар због престанка статуса родитеља ученика школе:

1. ЈУЛИЈАНА ЋУБЕЛА, члан из реда родитеља и
2. САЊА МАРТИНОВИЋ, члан из реда родитеља.

**Члан 2.**

Ово Рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавити ће се у „Службеном гласнику Града Мостара“.

**Број: 06/2-40-19323/13****Мостар, 08.10.2013.године****ГРАДОНАЧЕЛНИК****Љубо Бешлић, с.р.****53.**

Na temelju članka 12. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 34/03), članka 61. Zakona o srednjoškolskom odgoju i obrazovanju („Narodne novine Hercegovačko – neretvanske županije“ broj 8/00, 4/04, 5/04 i 8/06), članka 43. Statuta Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04 i „Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 8/09) i članka 14. Odluke o kriterijima i postupku za imenovanje upravnih odbora/upravnih vijeća javnih ustanova čiji osnivač je Grad Mostar, te njihovim pravima, obavezama i odgovornosti („Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 5/05), na prijedlog Gimnazije fra Grge Martića Mostar, Gradonačelnik Mostara, kao odgovorni javni službenik, donosi

**R J E Š E N J E****o konačnom imenovanju članova Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar****Чланак 1.**

U Školski odbor Gimnazije fra Grge Martića Mostar imenuju se :

1. LIDIJA ŠIMIĆ, član iz reda roditelja i
2. MIRKO BOŠKOVIĆ, član iz reda roditelja.

**Чланак 2.**

Mandat članova iz članka 1. ovog Rješenja traje do kraja vremena na koje je imenovan Školski odbor.

**Чланак 3.**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Mostara“.

**Број: 06/2-40-19323/13-1****Мостар, 08.10.2013.године****ГРАДОНАЧЕЛНИК****Љубо Бешлић, в.р.**

Na osnovu člana 12. Zakona o ministarskim, vladinim i drugim imenovanjima Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine“ broj 34/03), člana 61. Zakona o srednjoškolskom odgoju i obrazovanju („Službene novine Hercegovačko – neretvanskog kantona“ broj 8/00, 4/04, 5/04 i 8/06), člana 43. Statuta Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj 4/04 i „Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 8/09) i člana 14. Odluke o kriterijima i postupku za imenovanje upravnih odbora/upravnih vijeća javnih ustanova čiji osnivač je Grad Mostar, te njihovim pravima, obavezama i odgovornosti („Službeni glasnik Grada Mostara“ broj 5/05), na prijedlog Gimnazije fra Grge Martića Mostar, Gradonačelnik Mostara, kao odgovorni javni službenik, donosi

**R J E Š E N J E****o konačnom imenovanju članova Školskog odbora Gimnazije fra Grge Martića Mostar****Члан 1.**

U Školski odbor Gimnazije fra Grge Martića Mostar imenuju se :

1. LIDIJA ŠIMIĆ, član iz reda roditelja i
2. MIRKO BOŠKOVIĆ, član iz reda roditelja.

**Члан 2.**

Mandat članova iz člana 1. ovog Rješenja traje do kraja vremena na koje je imenovan Školski odbor.

**Члан 3.**

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Mostara“.

**Број: 06/2-40-19323/13-1****Мостар, 08.10.2013.године****ГРАДОНАЧЕЛНИК****Љубо Бешлић, с.р.**

На основу члана 12. Закона о министарским, владиним и другим именовањима Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације Босне и Херцеговине“ број 34/03), члана 61. Закона о средњошколском одгоју и образовању („Службене новине Херцеговачко – неретванског кантона“ број 8/00, 4/04, 5/04 и 8/06), члана 43. Статута Града Мостара („Градски службени гласник Града Мостара“ број 4/04 и „Службени гласник Града Мостара“ број 8/09) и члана 14. Одлуке о критеријима и поступку за именовање управних одбора/управних вијећа јавних установа чији оснивач је Град Мостар, те њиховим правима, обавезама и одговорности („Службени гласник Града Мостара“ број 5/05), на приједлог Гимназије фра Грге Мартића Мостар, Градоначелник Мостара, као одговорни јавни службеник, доноси

#### **Р Ј Е Ш Е Њ Е**

**о коначном именовању чланова Школског одбора Гимназије фра Грге Мартића Мостар**

#### **Члан 1.**

У Школски одбор Гимназије фра Грге Мартића Мостар именују се :

1. ЛИДИЈА ШИМИЋ, члан из реда родитеља и
2. МИРКО БОШКОВИЋ, члан из реда родитеља.

#### **Члан 2.**

Мандат чланова из члана 1. овог Рјешења траје до краја времена на које је именован Школски одбор.

#### **Члан 3.**

Ово Рјешење ступа на снагу даном доношења, а објавити ће се у „Службеном гласнику Града Мостара“.

**Број: 06/2-40-19323/13-1**

**Мостар, 08.10.2013.године**

**ГРАДОНАЧЕЛНИК**

**Љубо Бешлић, с.р.**

---

**Nakladnik / izdavač ne može preuzeti odgovornost za jezik službenih objava i oglasa koje se objavljuju u dijelu „Objave i oglasi“.**

**„SLUŽBENI GLASNIK GRADA MOSTARA“**

Nakladnik / izdavač: GRAD MOSTAR

Za nakladnika / izdavača: Tajnik / Sekretar Gradskog vijeća Grada Mostara: tel.: 036 / 447-400, 447-407, faks: 447-447, 447-433

List izlazi prema potrebi. Pretplata za 2013. godinu iznosi **117,00 KM sa PDV-om**. Pretplata, prodaja i primanje oglasa obavlja se u ulici Hrvatskih branitelja u Mostaru. Žiro račun broj: **161020009950649** kod Raiffeisen bank d.d. BiH GF Mostar.

Pretplatnicima koji se pretplate tokom godine ne možemo garantovati prijem svih prethodno izdatih brojeva.

Tisak / štampa: IC štamparija Mostar, Karadžbegova 1.

Naklada / tiraž: 200 primjeraka